**Итоги**

**экспертных процедур профессиональной деятельности педагогического работника, претендующего на присвоение первой квалификационной категории**

Ф.И.О. эксперта 1 (должность место работы)

Ф.И.О. эксперта 2 (должность место работы)

Ф.И.О. эксперта 3 (должность место работы)

Ф.И.О. эксперта 4 (должность место работы)

Ф.И.О. эксперта 5 (должность место работы)

Осуществили экспертизу профессиональной деятельности \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать Ф.И.О. аттестуемого педагогического работника по должности, место работы).

Экспертные процедуры проводились на основе изучения и анализа представленных материалов: образовательной программы образовательной организации, рабочих программ педагога, статистических материалов, характеризующих деятельность образовательной организации и педагога, видеоматериалы занятий (непосредственно образовательной деятельности), результатов внутреннего мониторинга качества образовательной деятельности, методических и дидактических материалов (в том числе электронных образовательных ресурсов), используемых и самостоятельно подготовленных педагогом, а так же беседы с руководителем, заместителем руководителя, председателем педагогического совета, аттестующимся педагогом и его коллегами.

В настоящее время педагог имеет \_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационную категорию, присвоенную \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(вид распорядительного документа и наименование органа, принявшего решение о присвоении категории)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_.

Уровень образования\*: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Наименование образовательной организации\*: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Полученная специальность\*: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Квалификация\*: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Год получения диплома\*: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Общий педагогический стаж: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Стаж работы в занимаемой должности: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Стаж работы в образовательной организации: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сведения о заслугах (наименование награды, звания, ученой степени, ученого звания, год получения):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Сведения о повышении квалификации (наименование организации, проводившей повышение квалификации, год проведения, количество часов, тематика):\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

В соответствии с требованиями, предусмотренными пунктом 35 приложения к приказу Министерства просвещения Российской Федерации от 24.03.2023 № 196 «Об утверждении порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», установлено:

Таблица 1

|  |
| --- |
| Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов и иных форм контроля, проводимых организацией |
| Критерии | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год |
| 1. Обновление программ деятельности учителя-логопеда ДОО в соответствии ФГОС ДО |  |  |  |  |  |
| 2. Эффективность аналитико-диагностической системы деятельности учителя-логопеда |  |  |  |  |  |
| 3. Стабильная позитивная динамика результатов логопедической коррекции речевых нарушений дошкольников и профилактики вторичных дефектов  |  |  |  |  |  |
| 4. Положительная динамика развития воспитанников в условиях групповой и/или индивидуальной коррекционно-развивающей работы |  |  |  |  |  |
| 5. Наличие индивидуальных образовательных маршрутов для воспитанников, разработанных учителем-логопедом |  |  |  |  |  |

Вывод: результат по данному показателю равен \_\_\_\_\_\_\_\_\_ баллов.

Таблица 2

|  |
| --- |
| Стабильные положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» |
| Критерии | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_Учебный год |
| 1. Обеспечение оптимальных психолого-педагогических условий для освоения воспитанниками адаптированных образовательных программ в соответствии с ФГОС ДО |  |  |  |  |  |
| 2.Деятельность учителя-логопеда по созданию развивающей предметно-пространственной среды в соответствии с ФГОС ДО |  |  |  |  |  |
| 3. Участие учителя- логопеда в работе ПМПК |  |  |  |  |  |
| 4. Эффективность взаимодействия учителя-логопеда с участниками коррекционно- образовательного процесса |  |  |  |  |  |
| 5. Дифференциация адаптированной образовательной программы для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) |  |  |  |  |  |

Вывод: результат по данному показателю равен \_\_\_\_\_\_\_\_\_ баллов.

Таблица 3

|  |
| --- |
| Выявление развития у обучающихся способностей к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности |
| Критерии | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год |
| 1. Наличие у учителя-логопеда системы работы по выявлению способностей обучающихся к познавательной, творческой, речевой деятельности |  |  |  |  |  |
| 2. Диагностический инструментарий учителя-логопеда и эффективность его использования в соответствии с ФГОС ДО |  |  |  |  |  |
| 3. Отражение в программно- методических материалах учителя- логопеда работы по выявлению способностей детей к познавательной, творческой, речевой деятельности |  |  |  |  |  |
| 4. Деятельность учителя-логопеда по коррекции речевых нарушений посредством индивидуализации и дифференциации образовательного процесса |  |  |  |  |  |
| 5. Система работы учителя-логопеда по развитию способностей детей к познавательной, творческой, речевой деятельности |  |  |  |  |  |

Вывод: результат по данному показателю равен \_\_\_\_\_\_\_\_\_ баллов.

Таблица 4

|  |
| --- |
| Личный вклад в повышение качества образования, совершенствования методов обучения и воспитания, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации |
| Критерии | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_ Учебный год | 20\_/20\_Учебный год |
| 1. Личный вклад учителя-логопеда в повышение качества образования в условиях введения ФГОС |  |  |  |  |  |
| 2.Совершенствование методов обучения, воспитания и коррекции речевых проблем детей, применяемые педагогом на основе системно-деятельностного подхода |  |  |  |  |  |
| 3. Наличие индивидуальной методической системы учителя –логопеда и ее практическая эффективность |  |  |  |  |  |
| 4. Транслирование в профессиональном сообществе практических результатов коррекционно-образовательной деятельности учителя-логопеда |  |  |  |  |  |
| 5. Активное участие в работе методических объединений педагогических работников организации. |  |  |  |  |  |

Вывод: результат по данному показателю равен \_\_\_\_\_\_\_\_\_ баллов

Дополнительные баллы: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(количество и основание начисления)*

Итоговый балл равен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, что (не) соответствует требованиям, предъявляемым к первой квалификационной категории.
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